

Sandomierz, 17.02.2020

Zamawiający:
Gmina Sandomierz
Plac Poniatowskiego 3
27-600 Sandomierz

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **UBEZPIECZENIE MAJĄTKU I INNYCH INTERESÓW GMINY SANDOMIERZ WRAZ Z JEDNOSTKAMI ORGANIZACYJNYMI CZĘŚĆ I: Ubezpieczenie majątku, osób i odpowiedzialności cywilnej Gminy Sandomierz wraz z jednostkami organizacyjnymi CZĘŚĆ II: Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Sandomierz i jednostek organizacyjnych**, postępowanie znak: **ZP. 271.1.1.2020.JPA**

**Treść zapytań i wyjaśnienia zapisów treści
specyfikacji istotnych warunków zamówienia
Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zw. dalej ustawą PZP, Zamawiający przekazuje wszystkim Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu treść pytań i odpowiedzi oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dot. CZĘŚCI I ZAMÓWIENIA: Ubezpieczenie majątku, osób i odpowiedzialności cywilnej Gminy Sandomierz wraz z jednostkami organizacyjnymi

Pytanie 1. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączone lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 2. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem mienia, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.”

Odpowiedź: Mienie będące przedmiotem ubezpieczenia posiada zabezpieczenia p.poż zgodne z przepisami prawa w zakresie ochrony p.poż.

Wyjątkiem jest budynek Szkoły Podstawowej nr 4, w przypadku którego stwierdzono nieprawidłowości dot. funkcjonowania sieci hydrantowej w budynku. Nieprawidłowości zostaną usunięte w możliwie najkrótszym terminie.

Pytanie 3. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe. Obiekty budowlane będące przedmiotem ubezpieczenia są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Pytanie 4. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe. Obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają okresowym przeglądom zgodnie z przepisami prawa budowlanego. W aktualnych protokołach z dokonanych przeglądów – poza budynkiem SP nr 4 (zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2) – nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie 5. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy Zamawiający w ciągu ostatnich trzech lat był objęty ochroną ubezpieczeniową na analogicznym programie ubezpieczenia jak określony w SIWZ. Jeśli nie prosimy wskazać jakie ryzyka były objęte ochroną ubezpieczeniową oraz jakie były różnice w programie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zakres ryzyk objętych ochroną – bez zmian w stosunku od ostatnich dwóch lat.

W aktualnym programie ubezpieczenia – odmiennie od rozwiązania przyjętego dotychczas – suma ubezpieczenia części budynków i budowli (zgodnie z wykazami stanowiącymi załącznik do SIWZ) została określona jako wartość odtworzeniowa, która odpowiada iloczynowi powierzchni budynku/budowli oraz stawki 3.000 PLN.

Pytanie 6. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację nt. strat powstałych z tytułu powodzi od 1996 roku w tym szczególnie w 1997 r. 2010 r., oraz 2019 r., tj.:

- a. Wartość strat z tytułu powodzi w mieniu innym niż infrastruktura drogowa tj. m.in. drogi, ulice, chodniki, alejki, mosty, tunele, wiadukty i przepusty itp. – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.
- b. Wartość strat z tytułu powodzi w infrastrukturze drogowej tj. m.in. w drogach, ulicach, chodnikach, alejkach, mostach, tunelach, wiaduktach i przepustach – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.
- c. Wartość rocznych nakładów jakie poniósł Zamawiający poniósł na naprawę szkód np. w wyniku podmycia, osunięcia się, powodzi, deszczu nawalnego, działania mrozu i innych przyczyn w wyłączeniu przyczyn eksploatacyjnych.”

Odpowiedź: Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 7. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy szkodowość określona w SIWZ uwzględnia szkody likwidowane we własnym zakresie z uwagi na brak pokrycia ubezpieczeniowego. Jeśli były takie szkody prosimy o wskazanie: daty szkody, przyczyny szkody, przedmiotu szkody oraz wartości szkody.”

Odpowiedź: Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 8. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy wszystkie obiekty są użytkowane, czy są jakieś budynki nieużytkowane/wyłączone z eksploatacji tzw. pustostany lub budynki bez pozwolenia na użytkowanie. Jeśli tak prosimy o szczegóły w tym zakresie, tj.:

- a) Podanie lokalizacji, przeznaczenia budynku, wartość, konstrukcja, zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe.
- b) Prosimy o wyszczególnienie tych budynków w wykazie,
- c) Prosimy o informację czy budynki są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich,
- d) Jak często to mienie jest doglądane przez Zamawiającego?
- e) Prosimy o informację czy wszystkie media (gaz, woda, prąd), są odłączone
- f) Prosimy o informację jakie jest ich docelowe przeznaczenie m.in. czy budynki są przeznaczone do rozbiórki?”

Odpowiedź: Wszystkie obiekty zgłoszone do ubezpieczenia są użytkowane.

Pytanie 9. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów w stosunku do mienia wyłączanego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów lub budynków bez pozwolenia na użytkowanie:

„Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje mienia wyłączanego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów, chyba, że zostaną spełnione poniższe warunki:

- 1) maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenie budynku są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) teren na którym znajduje się budynek jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
- 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para lub budynek jest ogrzewany tak, aby we wszystkich pomieszczeniach wewnątrz panowała temperatura powyżej 0°C.
- 5) W przypadku gdy zostaną spełnione powyższe warunki określone w ppkt 1-4, to takie mienie jest objęte ochroną ubezpieczeniową wyłączenie w zakresie poniższych ryzyk:
 - a) pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego;
 - b) huraganu lub gradu;
 - c) powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu;
 - d) zalania;
 - e) upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli;
 - f) uderzenia pojazdu;
 - g) dymu, sadzy, huków nadźwiękowych;”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający na etapie opracowywania SIWZ i udzielania odpowiedzi na pytanie nie zgłasza do ubezpieczenia mienia wyłączanego z eksploatacji, jednakże – w odniesieniu do ewentualnego mienia wyłączanego z eksploatacji w trakcie realizacji niniejszego Zamówienia – wyraża zgodę na proponowany zapis, z wyłączeniem zapisu w punkcie 2 jw. - teren na którym znajduje się budynek jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej.

Pytanie 10. „Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia napowietrznych linii przesyłowych energii elektrycznej, zlokalizowanych w odległości większej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia, w którym Ubezpieczony prowadzi działalność, przy czym odległość tę liczy się od ścian obiektów będących przedmiotem ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia napowietrzne linie przesyłowe energii elektrycznej (głównie oświetleniowe) o łącznej długości ok. 5 km.

Pytanie 11. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie łącznej wartości najdroższej lokalizacji rozumianej jako łączna wartość budynków, budowli, środków trwałych, nakładów inwestycyjnych, wyposażenia itd. które są zlokalizowane w jednej strefie pożarowej tj. jednej lokalizacji w celu określenia wartości PML (najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia).”

Odpowiedź: ok. 18,5 mln PLN – dotyczy budynku Szkoły Podstawowej nr 4 przy ul. Cieśli.

Pytanie 12. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są wały, budowle hydrotechniczne, zbiorniki retencyjne, zapory itp.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 13. „Prosimy o informację czy na terenach obejmowanych ochroną występuje zagrożenie osuwiskami? Czy w przeszłości Zamawiający poniósł straty z tego tytułu i w jakiej wysokości, bez względu na to czy Zamawiający posiadał ubezpieczenie w przedmiotowym zakresie czy nie.”

Odpowiedź: Na terenach obejmowanych ochroną występuje zagrożenie osuwiskami.

Straty poniesione w roku 2011 na skutek ulewnego deszczu: 8.429.120 PLN.

Straty poniesione w roku 2016 na skutek ulewnego deszczu: 374.000 PLN.

Pytanie 14. „Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany zakres ubezpieczenia nie ma pokrywać szkód powstałych na skutek zapadania lub osuwania się ziemi, w związku z prowadzonymi robotami ziemnymi lub wynikłe ze spowodowanego działalnością człowieka oraz gdy są to szkody powstałe w wyniku działalności zakładu górniczego w rozumieniu ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Jeżeli odpowiedź na powyższe nie będzie twierdząca prosimy o modyfikację SIWZ i wprowadzenie definicji dla ryzyk: **zapadania się ziemi** oraz **osuwania się ziemi** zgodnie z poniższym:

Definicje:

- 1) zapadanie się ziemi – niespodowodowane działalnością ludzką obniżenie się terenu z powodu zaważenia się podziemnych, pustych przestrzeni w gruncie;
- 2) osuwanie się ziemi – ruchy ziemi na stokach, niespodowodowane działalnością ludzką

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga aby zakres ubezpieczenia pokrywał szkody powstałe wskutek zapadania i osuwania się ziemi w związku z prowadzonymi robotami ziemnymi, spowodowane działalnością człowieka oraz gdy są to szkody powstałe w wyniku działalności zakładu górniczego w rozumieniu ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Pytanie 15. „W przypadku braku zgody na wprowadzenie zaproponowanych definicji **zapadania się ziemi** oraz **osuwania się ziemi** prosimy o informację jaka jest intencja Zamawiającego w zakresie odpowiedzialności z ww. ryzyk.”

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie 16. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że dla ryzyka powodzi, osuwania się i zapadania ziemi, deszczu nawalnego ma zastosowanie franszyza 10% wartości szkody nie więcej niż 100.000 PLN.”

Odpowiedź: Dla ryzyka powodzi, osuwania się i zapadania ziemi, deszczu nawalnego ma zastosowanie franszyza 10% wartości szkody. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 17. „Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia w ubezpieczeniu MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi i deszczu nawalnego zgodnie z poniższym:

Limit odpowiedzialności dla ryzyka powodzi i deszczu nawalnego: 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 18. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są drogi, mosty, wiadukty i przepusty itp.

W przypadku braku potwierdzenia powyższego prosimy o wykreślenie tego mienia z zakresu ubezpieczenia lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w stosunku do tego mienia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Do ubezpieczenia zostało zgłoszone mienie, o którym powyżej, w szczególności drogi, przepusty, kładki – szczegółowy wykaz mienia znajduje się w Załączniku nr 1a do Rozdziału II SIWZ – arkusz trzeci (mienie ewidencjonowane w grupie II).

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanego limitu odpowiedzialności 200.000 PLN.

Zgodnie z zapisami SIWZ: budowle (w tym drogi), niezgłoszone do ubezpieczenia w systemie sum stałych, ubezpieczone są na pierwsze ryzyko – limit: 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie 19. „W przypadku braku zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia dróg, mostów, wiaduktów i/ lub przepustów itp. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o następujące informacje w odniesieniu do ww. mienia:

- a. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie całości wartości ww. mienia,
- b. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jaki limit odpowiedzialności w stosunku do tego mienia wnioskuje Zamawiający,
- c. Prosimy o przedstawienie wykazu mienia objętego SIWZ tj. ulic, dróg, mostów i wiaduktów z podaniem ich wartości /sumy ubezpieczenia
- d. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie to było objęte ochroną w poprzednim okresie ubezpieczenia,
- e. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację jakie drogi są zgłoszone do ubezpieczenia, o jakiej nawierzchni, jaka jest ich długość.
- f. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do dróg, mostów, wiaduktów ile jest takich budowli i jaka jest ich wartość dodatkowo:
 - kiedy zostały wybudowane, wyremontowane,
 - jaka jest ich konstrukcja,
 - czy były zagrożone powodzią w 2010 r. i czy były w nich straty.
- g. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie dróg, mostów, wiaduktów i przepustów, których stan techniczny jest:
 - niezadowolający tzn. element budowli wykazuje obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji pierwotnej. Wymagany jest częściowy remont,
 - awaryjny tzn. element budowli zagraża zdrowiu lub życiu ludzi bądź zagrożone jest bezpieczeństwo konstrukcji budowli.”

Odpowiedź:

Ad. a) Wartość dróg zgłoszonych do ubezpieczenia: 57.171.636,36 PLN

Wartość przepustów zgłoszonych do ubezpieczenia: 145.264,60 PLN

Wartość mostów (wyłącznie nad strumykami i małymi ciekami wodnymi) zgłoszonych do ubezpieczenia: 248.386,32 PLN

Ad. b) Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 18, budowle (w tym drogi), niezgłoszone do ubezpieczenia w systemie sum stałych, ubezpieczone są na pierwsze ryzyko – limit: 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Ad. c) Szczegółowy wykaz przedmiotowego mienia zgłoszonego do ubezpieczenia został załączony do SIWZ – Załącznik nr 1a do Rozdziału II SIWZ

Ad. d) W poprzednim okresie ubezpieczenia przedmiotowe mienie było objęte ubezpieczeniem na warunkach analogicznych do wnioskowanych aktualnie.

Ad. e) Do ubezpieczenia zgłoszono drogi gminne o łącznej długości ok. 118, w tym z nawierzchnią:

- asfaltową: 80%;
- tłuczniową: 8%;
- betonową: 3%;
- brukową: 5%;
- gruntową: 1%.

Ad. f) Wartość przedmiotowego mienia zgłoszonego do ubezpieczenia zgodnie z odpowiedzią w ppuncie a.

Konstrukcja dróg – zgodnie z odpowiedzią w ppuncie e.

Brak możliwości przedstawienia informacji na temat daty wybudowania i terminów przeprowadzanych remontów poszczególnych dróg – remonty są wykonywane na bieżąco.

Zmieniona treść Załącznika nr 1a do Rozdziału II SIWZ, która stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi, uwzględnia również informację, w której części miasta znajduje się dana ulica – powodzią w roku 2010 było dotknięte mienie znajdujące się w prawobrzeżnej części miasta a także kilka ulic lewobrzeżnej części miasta w kotlinie.

Ad. g) Wszelkie remonty wykonywane są na bieżąco w miarę potrzeb.

Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia mostów, wiaduktów.

Niniejsza odpowiedź doprecyzowuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 20. „Prosimy o wskazanie jakie inwestycje po 2010 r. zostały wykonane i jakie poniesiono nakłady na poprawę stanu zagrożenia powodziowego na terenach obejmowanych aktualnym zamówieniem.”

Odpowiedź: Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 21. „Jakiej wysokości nakłady ponosi rocznie Zamawiający na utrzymanie bądź modernizację mienia będącego przedmiotem zamówienia (tj. budynki i budowle w tym drogi, chodniki, mosty, wiadukty, przepusty, ekrany, rur, instalacji, klimatyzacji a także elementów tych lub podobnych przedmiotów itd.) np. będącego skutkiem zimy i działania mrozu, zamarzania i/lub pękania, skutkiem graffiti, dewastacji itp.”

Odpowiedź: Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 22. „Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego, zgłaszanie roszczeń w przypadku ujawnienia szkód w mieniu objętym SIWZ powstałych po okresie zimowym, kiedy to mienie poddane było ciągłemu działaniu m.in. śniegu, mrozu, soli.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 23. „Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia w systemie wszystkich ryzyk zgodnie z poniższym :

- franszyza redukcyjna: 5.000,00 zł dla Klauzuli katastrofy budowlanej
- franszyza redukcyjna: 500,00 zł dla ryzyka kradzieży zwykłej/zuchwałej
- franszyza redukcyjna: 100,00 zł dla ubezpieczenia szyb i przedmiotów szklanych
- franszyza redukcyjna: 300,00 zł na pozostałe zdarzenia”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka katastrofy budowlanej, dla ubezpieczenia szyb i przedmiotów szklanych oraz pozostałych zdarzeń.

Zamawiający wprowadza franszyzę redukcyjną dot. ryzyka kradzieży zwykłej/zuchwałej w wysokości 500 PLN.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 24. „Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego w systemie wszystkich ryzyk:

- franszyza redukcyjna: 200,00 zł dla Sprzętu elektroniczny stacjonarnego i przenośnego

- franszyza redukcyjna: 300,00 zł dla ryzyka kradzieży z włamaniem lub rozboju/rabunku poza miejscem ubezpieczenia oraz upuszczenia sprzętu przenośnego na mocy klauzuli 101
- franszyza redukcyjna: 200,00 zł dla danych, zewnętrznych nośników danych i oprogramowania
- franszyza redukcyjna: 500,00 zł dla zwiększonych kosztów działalności

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 25. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji kradzież zwykłej/zuchwałej.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„kradzież zwykła/zuchwała rozumiana jako zabór mienia dokonany w celu przywłaszczenia przez osoby trzecie bez śladów włamania (pokonania zabezpieczeń) czy użycia przemocy, siły fizycznej, groźby. Ochroną ubezpieczeniową powinny być również objęte szkody w wartościach pieniężnych.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za:

- a) niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;
- b) wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego, członków jego rodziny, jego pracowników albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym,
- c) wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,
- d) braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo-śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.

Limit: 10.000 PLN na jedno na jedno i wszystkie zdarzenia

Franszyza redukcyjna: 500 zł w każdej szkodzie.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 26. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli automatycznego pokrycia.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula automatycznego pokrycia:

Ubezpieczyciel automatycznie obejmuje ochroną ubezpieczeniową wzrost wartości mienia związany z jego nabyciem lub modernizacją w trakcie trwania umowy ubezpieczeniowej, **pod warunkiem, że fakt ten zostanie zgłoszony Ubezpieczycielowi w terminie 14 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia oraz pod warunkiem zapłaty dodatkowej składki w wyznaczonym terminie.**

Ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od momentu przejścia na Ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem mienia lub po dostarczeniu mienia na miejsce ubezpieczenia.

Limit nie niższy niż 2.000.000 PLN **jednak nie więcej niż 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.**

Mienie, którego wartość przekracza przyjęty w klauzuli limit może być ubezpieczone w ramach odrębnej umowy na zasadach określonych w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia, po pisemnym potwierdzeniu ochrony przez Ubezpieczyciela i za dopłatą dodatkowej składki pro rata za pozostały okres ubezpieczenia.

Rozliczenie dodatkowej składki należnej Ubezpieczycielowi wynikającej z udzielanej ochrony ubezpieczeniowej następuje w systemie pro rata w ciągu 30 dni po zakończeniu okresu ubezpieczenia, w którym nastąpiło przekazanie inwestycji do ewidencji środków trwałych.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis, z zastrzeżeniem, że zapis proponowany przez Wykonawcę:

„Limit nie niższy niż 2.000.000 PLN jednak nie więcej niż 5.000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

otrzymuje brzmienie:

Limit: 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 27. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli nowych miejsc ubezpieczenia.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula nowych miejsc ubezpieczenia: do ubezpieczenia przyjmuje się wszystkie nowe lokalizacje ubezpieczającego oraz każde miejsce związane z prowadzoną działalnością na terenie RP, pod warunkiem, iż spełniają one minimalne wymagania dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych i kradzieżowych określone w stosownych warunkach Ubezpieczyciela. **Warunkiem udzielenia ochrony wynikającej z tej klauzuli jest zadeklarowanie nowej placówki do ubezpieczenia w terminie 30 dni od daty jej otwarcia.**

Ochrona ubezpieczeniowa dla nowopowstałych lokalizacji rozpoczyna się automatycznie:

1. w pierwszym dniu obowiązywania kontraktu najmu dla budynków lub pomieszczeń wynajmowanych przez Ubezpieczającego,
2. w pierwszym dniu po podpisaniu umowy kupna i formalnym przejściu własności nieruchomości na Ubezpieczającego w przypadku zakupu nowych nieruchomości;
3. w pierwszym dniu po podpisaniu i przekazaniu stosownego protokołu zdawczo-odbiorczego dla nowo wybudowanych lub wyremontowanych budynków, odbieranych przez Ubezpieczającego.

Jeżeli powyższe spowoduje wzrost sum ubezpieczenia dla poszczególnych grup mienia, zapłata dodatkowej składki nastąpi w wyznaczonym terminie wg klauzuli automatycznego pokrycia.

Limit odpowiedzialności: nie niższy niż 1.000.000 PLN na wszystkie lokalizacje z zastrzeżeniem, że nie więcej niż 1.000.000,00 PLN na pojedynczą lokalizację .”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis, z zastrzeżeniem że zapis proponowany przez Wykonawcę:

„Limit odpowiedzialności: nie niższy niż 1.000.000 PLN na wszystkie lokalizacje z zastrzeżeniem, że nie więcej niż 1.000.000,00 PLN na pojedynczą lokalizację.”

otrzymuje brzmienie:

Limit: 5.000.000,00 PLN na pojedynczą lokalizację.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 28. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli zrzeczenia się prawa do regresu.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula zrzeczenia się prawa do regresu: nie przechodzą na Ubezpieczyciela roszczenia regresowe do:

- 1) osób fizycznych zatrudnionych przez Ubezpieczającego na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia, umowy o dzieło ~~lub innej umowy cywilnoprawnej~~;
- 2) osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą wyłącznie na rzecz Ubezpieczającego (samozatrudnienie);

Wyłączenie prawa do regresu nie ma zastosowania w sytuacji, gdy sprawca wyrządził szkodę umyślnie.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą treść klauzuli. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 29. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli transportowania.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula transportowania: ochrona ubezpieczeniowa zostaje rozszerzona o szkody w mieniu (maszyny i urządzenia, sprzęt elektroniczny, zbiory biblioteczne, eksponaty muzealne) powstałe w wyniku zdarzeń losowych, kradzieży, wandalizmu oraz wypadku środka transportu w czasie jego transportu, realizowanego przez Ubezpieczającego lub Jego pracowników pomiędzy miejscami ubezpieczeń na terytorium RP.

Ubezpieczenie obejmuje także szkody powstałe podczas załadunku i rozładunku.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- 1) polegające na utracie informacji zapisanych na wszelkiego rodzaju nośnikach danych, w tym magnetycznych i optycznych,
- 2) powstałe wskutek naturalnego zużycia ubezpieczonego mienia lub jego wad ukrytych, bądź jego własności,
- 3) spowodowane użyciem niewłaściwego środka transportu, nie przystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia, spowodowane złym stanem technicznym środka transportu,
- 4) powstałe w wyniku niewłaściwego załadowania, umocowania lub rozmieszczenia mienia na lub w środku transportu, niewłaściwego opakowania lub użycia niewłaściwych lub niesprawnych urządzeń do wykonania czynności załadunkowych i wyładunkowych,
- 5) powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku,
- 6) powstałe wskutek kradzieży bez śladów włamania lub zaginięcia.

Limit: 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis, z zastrzeżeniem że punkt 4 powyżej proponowany przez Wykonawcę:

„4) powstałe w wyniku niewłaściwego załadowania, umocowania lub rozmieszczenia mienia na lub w środku transportu, niewłaściwego opakowania lub użycia niewłaściwych lub niesprawnych urządzeń do wykonania czynności załadunkowych i wyładunkowych”

otrzymuje brzmienie:

„4) powstałe w wyniku użycia niewłaściwych lub niesprawnych urządzeń do wykonania czynności załadunkowych i wyładunkowych”

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 30. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli katastrofy budowlanej.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula katastrofy budowlanej: ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w mieniu Ubezpieczającego/Ubezpieczonego, niezależnie od jego wieku, spowodowane gwałtownym, niezamierzonym zniszczeniem budynku bądź budowli lub ich części w wyniku nagłej samostmej utraty wytrzymałości elementów konstrukcyjnych budynku bądź budowli, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 Prawa budowlanego.

Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:

- uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę, nadającego się do naprawy lub wymiany,
- uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku, awarii instalacji.

Zakresem ochrony ubezpieczeniowej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączane z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia: ~~nie niższy niż~~ 1.000.000 PLN.

Franszyza redukcyjna dla szkód obejmowanych niniejszą klauzulą wynosi: 5 000,00 PLN na każde zdarzenie”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 92.

Pytanie 31. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli ubezpieczenia prac budowlano-montażowych.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula ubezpieczenia prac budowlano-montażowych: Ubezpieczyciel obejmuje ochroną szkody powstałe podczas prowadzenia robót budowlano-montażowych:

- 1) w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia do sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia,
- 2) w mieniu będącym przedmiotem drobnych robót budowlano-montażowych, do limitu odpowiedzialności 500.000 PLN, który obejmuje wartość mienia będącego przedmiotem drobnych robót (materiały, maszyny) oraz koszt ich wykonania w okresie ubezpieczenia”
- 3) **Ochrona na warunkach niniejszej klauzuli nie obejmuje prac wykonywanych w ramach kontraktów wiążących się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku albo ze zdjęciem pokrycia dachu.**

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą treść klauzuli. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 32. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli strajków, lokautów, zamieszek i rozruchów.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula strajków, lokautów, zamieszek i rozruchów: Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za utratę, zniszczenie, lub uszkodzenie ubezpieczonego mienia powstałe w następstwie:

- 1) działania grup pracowników w celu wymuszenia żądań ekonomicznych lub politycznych,
- 2) działania wykluczonych pracowników bądź też w wyniku oporu przeciw lokautowi,
- 3) działania grup biorących udział w zamieszkach lub rozruchach,
- 4) działania prawomocnych władz, zapobiegającym lub próbującym zapobiec sytuacjom określonym w pkt 1)-3) lub też mającym na celu złagodzenie ich następstw.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia: ~~nie niższy niż~~ 200.000 PLN.

Franszyza redukcyjna dla szkód obejmowanych niniejszą klauzulą wynosi: 5.000,00 PLN na każde zdarzenie”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą treść klauzuli. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 33. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli kosztów odtworzenia dokumentów.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula kosztów odtworzenia dokumentów: Ubezpieczyciel pokrywa wszelkie uzasadnione i udokumentowane koszty odtworzenia dokumentacji niezbędnej do prowadzenia działalności (w tym koszty jej wysuszenia, odgrzybienia), która uległa uszkodzeniu, zawilgoceniu lub zniszczeniu wskutek zdarzeń objętych ochroną w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk. Dokumenty objęte ochroną to w szczególności: akta, dokumenty urzędowe, umowy cywilnoprawne, wypisy z ksiąg wieczystych, dokumentacja przechowywana w archiwum, księgi rachunkowe, faktury, rachunki, dokumentach techniczna budynków, licencje, zezwolenia. W ramach niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel pokryje również koszty zabezpieczenia dokumentów przed szkodą.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia: ~~nie niższy niż~~ 200.000 PLN”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 34. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienie, które jest pod nadzorem konserwatora zabytków?

Jeżeli odpowiedź na pytanie będzie twierdząca prosimy o wskazanie na załączonych wykazach mienia/obiektów, które są pod nadzorem konserwatora zabytków?”

Odpowiedź: TAK część mienia zgłaszanego do ubezpieczenia znajduje się w strefie konserwatorskiej „A”. Ścisłą ochroną konserwatorską objęto obszar w granicach brzegu Wisły, ul. Żwirki i Wigury, Zacisze, Kościuszki, Mickiewicza, Kosęły, Kazimierza Wielkiego, Słonecznej, Leszka Czarnego, do ul. Krakowskiej i dalej do brzegu Wisły. Zakres ochrony strefy „A” dotyczy układu urbanistycznego miasta lokacyjnego wraz ze skarpą i jej bezpośrednim podnóżem oraz obszary otaczające miasto lokacyjne o różnym stopniu zachowania zabytkowej struktury przestrzennej, ale o wysokiej wartości historycznej i artystycznej poszczególnych obiektów architektonicznych i zespołów zabudowy.

Obszar strefy konserwatorskiej przedstawia Załącznik nr 1 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_Strefa konserwatorska A (źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLI/419/ 2015 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 czerwca 2014 r.).

Dodatkowo, Zamawiający załącza do niniejszej odpowiedzi Załącznik nr 1a do Rozdziału II (ZMIANA), który wskazuje m.in. główne pozycje wykazu mienia zgłaszanego do ubezpieczenia z grupy I oraz II znajdujące się na terenie strefy konserwatorskiej.

Niniejsza odpowiedź doprecyzowuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 35. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do budynków drewnianych i o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi o informację czy elementy drewniane zostały zabezpieczone ognioochronnie oraz czy instalacja elektryczna jest oddzielona od materiału palnego np. prowadzona w niepalnych peszlach?”

Odpowiedź:

Do ubezpieczenia zgłoszony jest:

- budynek o konstrukcji drewnianej przy ul. Krakowskiej 10 (poz. nr 9 arkusza drugiego Załącznika nr 1a do Rozdziału II)
- budynek o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałem palnym (gont drewniany) – Budynek użytkowy Pl. Poniatowskiego 1 (poz. nr 5 arkusza pierwszego Załącznika nr 1a do Rozdziału II).

W odniesieniu do w/w budynków brak informacji na temat zabezpieczenia ogniochronnego elementów drewnianych.

Do ubezpieczenia zgłoszona jest również Brama Opatowska – budowla o konstrukcji murowanej z żelbetonowym stropem na poziomie grzebienia attyki ale z drewnianymi stropami pomiędzy poszczególnymi kondygnacjami oraz schodami biegnącymi przez całą wysokość Bramy, które są zabezpieczone środkiem ognioodpornym.

Pytanie 36. „Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia wysypisk śmieci, składowisk odpadów, zakładów przetwarzania odpadów, zakładów gospodarki komunalnej oraz wszelkich zakładów których działalność polega na zarządzaniu składowiskami czy magazynami odpadów, przetwarzaniem odpadów, sortowaniem odpadów, zbiórką odpadów, unieszkodliwianiem odpadów, itd.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 37. „Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych lub Segregowanych tzw. PSZOK lub PSZOS?

Jeżeli odpowiedź na pytanie będzie twierdząca prosimy o dodatkowe informacje:

- a) Czy PSZOK lub PSZOS spełnia wymagania wynikające z art. 25 Ustawy o odpadach?
- b) Prosimy o podanie wartości mienia PSZOK lub PSZOS zgłaszanego do ubezpieczenia z podziałem na pojedynczą lokalizację.

c) Czy techniczne środki zabezpieczenia mienia PSZOK lub PSZOS obejmują co najmniej wystarczające zaopatrzenie w wodę gaśniczą (m.in. sprawne hydranty z ważnymi badaniami lub zbiornik ppoż.)?

d) Jakie odpady są magazynowane, składowane czy odbierane?

e) Prosimy o załączenie aktualnego regulaminu PSZOK lub PSZOS.

f) Prosimy o informację co znajduje się w najbliższej okolicy PSZOK lub PSZOS oraz jego wpływu na ewentualne przeniesienie pożaru na inne ubezpieczone mienie (wartość tego mienia, odległość, oddzielenie oraz zabezpieczenie przed ewentualnym przeniesieniem pożaru na inne mienie).

g) Czy PSZOK lub PSZOS jest zarządzany przez wykonawcę zewnętrznego oraz czy umowa z nim zobowiązuje go do posiadania ubezpieczenia OC i z jaką sumą gwarancyjną?"

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych lub Segregowanych tzw. PSZOK lub PSZOS.

Pytanie 38. „Prosimy o podanie szkodowości Zamawiającego w NNW za ostatnie 3 lata.”

Odpowiedź: Zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia Informacje dot. Części I Zamówienia, Zamawiający miał zawarte ubezpieczenie NNW od 1 marca 2018 r. – na dzień opracowywania SIWZ nie zostały zgłoszone żadne roszczenia z w/w umów ubezpieczenia.

W okresie ostatnich trzech lat w Urzędzie Miejskim wystąpiło 7 wypadków przy pracy, którym uległo 4 pracowników Urzędu Miejskiego oraz 3 pracowników Straży Miejskiej.

Z uwagi na fakt, że ubezpieczenie NNW wnioskowane w SIWZ ma dotyczyć wyłącznie pracowników Urzędu Miejskiego, w tym pracowników Straży Miejskiej, Zamawiający nie uwzględnia w odpowiedzi na niniejsze pytanie, informacji na temat wypadków przy pracy, które dotyczyły pracowników pozostałych jednostek organizacyjnych.

Pytanie 39. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 40. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej ogólnej w wysokości 500 zł w każdej szkodzie rzeczowej.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 41. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 zł w każdej szkodzie rzeczowej w odniesieniu do szkód związanych z administracją drogami.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 42. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1.000 zł w każdej czystej stracie finansowej.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SIWZ.

Pytanie 43. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1.000 zł w odniesieniu do OC za szkody wynikłe bezpośrednio lub pośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SIWZ.

Pytanie 44. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1.000 zł w odniesieniu do OC wykonywania władzy publicznej, która obejmuje odpowiedzialności za szkody rzeczowe, szkody osobowe oraz czyste straty finansowe powstałe w związku z wykonywaniem władzy publicznej, w tym:

- szkody powstałe wskutek działania lub zaniechania Ubezpieczonego przy wykonywaniu władzy publicznej,
- za szkody wyrządzone przez wydanie aktu normatywnego niezgodnego z obowiązującym stanem prawnym,
- za szkody wyrządzone poprzez wydanie prawomocnego orzeczenia lub ostatecznej decyzji niezgodnych z prawem,
- za szkody wyrządzone przez niewydanie prawomocnego orzeczenia, decyzji lub aktu normatywnego, gdy obowiązek ich wydania przewiduje przepis prawa.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SIWZ.

Pytanie 45. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia modyfikacji zapisów ust 15 zgodnie z poniższym:

15. Odpowiedzialność cywilną najemcy za szkody powstałe w rzeczach ruchomych i nieruchomościach, z których Zamawiający korzystał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu lub innej podobnej formy korzystania z cudzej rzeczy.

Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- 1) wyrządzonych w przedmiotach posiadających wartość naukową, artystyczną, zabytkową, kolekcjonerską;
- 2) będących następstwem zwykłego zużycia lub używania rzeczy niezgodnie z jej przeznaczeniem bądź instrukcją producenta;
- 3) w wyrobach ze szkła, terakoty, ceramiki lub tworzyw sztucznych, chyba że stanowią część składową rzeczy
- 4) w pojazdach, motocyklach lub ich wyposażeniu, a także w rzeczach w nich pozostawionych.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SIWZ.

Pytanie 46. „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że limit odpowiedzialności w kradzieży zwykłej/zuchwałej wynosi 10.000 PLN na jedno na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia i jest wspólny dla UBEZPIECZENIA MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK oraz UBEZPIECZENIA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK.

W przypadku braku potwierdzenia powyższego zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwości wprowadzenia limitu odpowiedzialności w kradzieży zwykłej/zuchwałej: 10.000 PLN na jedno na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia i jest wspólny dla UBEZPIECZENIA MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK oraz UBEZPIECZENIA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że limit odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży zwykłej/zuchwałej wynosi 10.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia i jest wspólny dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Pytanie 47. „Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia wg SIWZ jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.)
- ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.)
- rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)”

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 48. „Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia wg SIWZ podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz, że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie. W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- sprzętu przeciwpożarowego;
- instalacji elektrycznej i odgromowej;
- instalacji gazowej;
- przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- instalacji gazów medycznych;
- instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- instalacji ciśnieniowych;
- urządzeń dźwigowych.”

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Pytanie 49. „Prosimy o wskazanie budynków które mają niedostateczny stan techniczny. Szczególne te które mają zły stan techniczny dachów, orynnowania, stolarki okiennej, elewacji.”

Odpowiedź: Obiekty budowlane będące przedmiotem ubezpieczenia są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego. Wszelkie niezbędne remonty są wykonywane w miarę możliwości finansowych – na bieżąco.

Pytanie 50. „Czy zamawiający zgadza się na ograniczenie zakresu do FLEXA w przypadku budynków ze złym stanem technicznym”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 51. „Prosimy o potwierdzające, że budynki wyłączone z eksploatacji lub przeznaczone do rozbiórki są zabezpieczone przed dostępem osób postronnych, odłączone są media oraz podlegają okresowemu monitoringowi.”

Odpowiedź: Zamawiający – na etapie opracowywania SIWZ – nie zgłasza do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji lub przeznaczonych do rozbiórki.

O ile wystąpią takie przypadki w trakcie realizacji niniejszego Zamówienia, w odniesieniu do takiego mienia Zamawiający wprowadza do SIWZ dodatkowe zapisy – zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9.

Pytanie 52. „W przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia dróg, ścieżek rowerowych, mostów, kładek prosimy o informacje o ich wartości, całkowitej długości, stanie technicznym, a w przypadku mostów i kładek informacje o ich lokalizacji, długości przęsła, opis konstrukcji.”

Odpowiedź: Informacje na temat dróg zgłoszonych do ubezpieczenia – zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 19.

Ścieżki rowerowe są zlokalizowane na terenie całego miasta, w tym m.in. zgodnie z Załącznikiem nr 1a do Rozdziału II:

Lp.	Grupa KŚT	Numer inwentarzowy	Nazwa	Suma ubezpieczenia WKB	Lokalizacja
197	220	65/2007	Ścieżki - Wąwóz Piszczele - użyczenie MOSiR	550 110,37	Piszczele
245	220	58/2011	Ciąg pieszo-jezdny ul. Podwale Dolne - użyczenie MOSiR	1 868 659,34	ul. Podwale Dolne
315	220	249/2015	Trasa rowerowa - użyczenie MOSiR	54 168,00	Bulwar Piłsudskiego

Do ubezpieczenia zgłoszone są także małe, najczęściej jednoprzęsłowe, o konstrukcji drewnianej lub metalowej kładki/mostki nad małymi strumykami lub ciekami wodnymi - głównie na terenie Parku Piszczele, ul. Staromiejskiej.

Stan techniczny mienia zgłoszonego do ubezpieczenia dobry.

Pytanie 53. „Prosimy o wskazanie lokalizacji zagrożonych osuwiskami skarp lub zboczy?”

Odpowiedź: Ryzyko wystąpienia osuwisk dotyczy przede wszystkim skarp miejskich i ich najbliższego otoczenia – w tym m.in. zgodnie z Załącznikiem nr 1a do Rozdziału II:

Lp.	Grupa KŚT	Numer inwentarzowy	Nazwa	Suma ubezpieczenia WKB	Lokalizacja
32	220	51/1976	Skarpy	1 263 842,97	
251	220	152/2012	Schody terenowe W-1 "Kozie schodki"	483 100,99	ul. Boczna Długosza
294	220	212/2014	Schody terenowe W-4 - skarpa zachodnia ul. Podwale Górne	99 994,08	ul. Podwale Górne

Pytanie 54. „Czy i jakiego rodzaju prace remontowe, budowlane, modernizacyjne Zamawiający planuje realizować w okresie ubezpieczenia? Jaka będzie ich wartość?”

Odpowiedź: Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_Zadania inwestycyjne Budżet Gminy.

Pytanie 55. „Czy na chwilę obecną prowadzone są prace remontowe, budowlane, modernizacyjne w zgłaszanych do ubezpieczenia budynkach/ obiektach? Jeśli tak - prosimy o podanie jakiego rodzaju, adresu lokalizacji i ich wartości.”

Odpowiedź: Remonty i prace modernizacyjne są prowadzone na bieżąco.

Pytanie 56. „Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wprowadzone do SIWZ limity odpowiedzialności są podane na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 57. „Prosimy o określenie wartości największej lokalizacji z uwzględnieniem wartości budynku (lub budynków, jeśli są połączone) i środków trwałych tam się znajdujących – PML.”

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

Pytanie 58. „Czy Zamawiający planuje otwarcie nowych lokalizacji? Jeśli tak - prosimy o krótki opis oraz podanie jaka jest ich planowana wartość.”

Odpowiedź: TAK, po zrealizowaniu zadań inwestycyjnych – m.in. zgodnie z Załącznikiem nr 2 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_Zadania inwestycyjne_Budżet Gminy.

Pytanie 59. „Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia”

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków w złym stanie technicznym.

Pytanie 60. „Czy planowane jest w okresie ubezpieczenia wyłączenie z eksploatacji budynków, budowli będących przedmiotem ubezpieczenia, jeżeli tak to prosimy o podanie: przyczyny wyłączenia budynków /budowli z eksploatacji, przewidywany okres braku eksploatacji, podanie lokalizacji.”

Odpowiedź: Na dzień opracowywania SIWZ oraz udzielania odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, Zamawiający nie ma wiedzy na temat budynków, budowli planowanych do wyłączenia z eksploatacji w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 61. „Prosimy o informację czy w sumie ubezpieczenia wskazanej w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk są ujęte namioty i hale namiotowe. Jeśli tak prosimy o ich wyszczególnienie ze wskazaniem sumy ubezpieczenia”

Odpowiedź: Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia dwa namioty będące własnością MOSiR (Załącznik nr 1b do Rozdziału II).

Lp.	Grupa	Nr inwentarzowy	Nazwa	Suma ubezpieczenia WKB
80	8	MOSIR/12/2010	NAMIOT HANDLOWY	3 700,00
172	8	MOSIR/S/59/011	NAMIOT PNEUMATYCZNY STANDARD 5x5 m	5 071,36

Pytanie 62. „Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielanej ochrony w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w wyniku prowadzenia działalności medycznej, farmaceutycznej a także związanych z udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 63. „Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje odpowiedzialności za szkody spowodowane przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 64. „W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni (w OC z tytułu organizacji imprez) prosimy o potwierdzenie, że ochrona istnieje pod warunkiem, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem takich pokazów.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 65. „Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony OC z tyt. organizacji imprez masowych nie obejmuje i nie będzie obejmować imprez związanych ze sportami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 66. „Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie są i nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 67. „Jeżeli Zamawiający zarządza wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów to prosimy o podanie poniższych informacji:

- Gdzie się znajduje – adres
- Od kiedy funkcjonuje
- Na jak dużym obszarze
- Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- Rodzaj odpadów (czy są również niebezpieczne)
- Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie wysypiska”

Odpowiedź: Zamawiający nie zarządza wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów.

Pytanie 68. „Proszę o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie chyba że zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia SIWZ.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 69. „Czy w zbiorach bibliotecznych znajdują się starodruki lub inkunabuły, jeśli tak prosimy o wskazanie ilości, lokalizacji, zabezpieczeń oraz wartości najdroższych starodruków/inkunabuły.”

Odpowiedź: W zbiorach bibliotecznych zgłaszanych do ubezpieczenia nie znajdują się starodruki lub inkunabuły.

Pytanie 70. „Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej do klauzuli terroryzmu w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5.000 zł w każdej szkodzie”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 71. „Prosimy o wyłączenie z zakresu odpowiedzialności z tytułu posiadania lub użytkowania bezałogowych statków powietrznych, w tym dronów o masie startowej poniżej 5 kg”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 72. „W przypadku braku zgody na powyższe proszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50.000 zł na jedno i wszystkie lub innego akceptowalnego”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 73. „Prosimy o zmianę terminu składania ofert na 24.02.2020r”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 74. „Wnioskujemy o wprowadzenie wspólnego limitu odpowiedzialności w wysokości 2.000.000 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód w ubezpieczonym mieniu i sprzęcie elektronicznym na skutek powodzi, deszczu nawalnego, zapadania lub obsunięcia się ziemi odnośnie wszystkich grup mienia i sprzętu objętych ochroną.”

Odpowiedź: Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 75. „Zwracamy się z wnioskiem o przekazanie planu inwestycji poprawy ryzyka związanego z zagrożeniem powodziowym – założonych do realizacji bądź do rozpoczęcia w okresie trwania umowy ubezpieczenia określonym w SIWZ.”

Odpowiedź:

Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach realizuje projekt pn. Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza w ramach rządowego Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły. Projekt ten jest finansowany ze środków pożyczki Banku Światowego, z Banku Rozwoju Rady Europy, Funduszu Spójności Unii Europejskiej oraz budżetu państwa.

Celem Projektu jest poprawa ochrony przed powodzią dla osób mieszkających w wybranych obszarach dorzecza Odry i dorzecza górnej Wisły oraz wzmocnienie instytucjonalne administracji rządowej w zakresie zapewnienia skuteczniejszej ochrony przed powodziami letnimi i zimowymi oraz powodziami gwałtownymi. W wyniku realizacji projektu powstanie infrastruktura zarządzania powodziowego wraz z powiązanymi z nią środkami technicznymi.

Przedsięwzięcie z rejonu województwa Świętokrzyskiego objęte programem zostało zidentyfikowane jako Kontrakt 3B.1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza.

Do dofinansowania zakwalifikowanych zostało 6 zadań:

- 1) Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w obrębie ujściowego odcinka rzeki Atramentówki, budowa nowej pompowni „Koćmierzów” i śluzy grawitacyjnej w Koćmierzowie (w prawym wale Wisły) oraz kanału odprowadzającego wodę z Atramentówki do pompowni,**
- 2) Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w obrębie cieku Struga A wraz z przebudową i rozbudową przepompowni „Nadbrzezie”,**

- 3) Rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi Hutę Szkła i osiedle mieszkaniowe w msc. 1 Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów,
 - 4) Zabezpieczenie wałów rzeki Koprzywianki - wał lewy w km 0+000 ÷ 12+900, wał prawy w km 0+000 ÷ 14+400,
 - 5) Budowa przepompowni wody w miejscowości Szewce,
 - 6) Rozbudowa przepompowni wody w miejscowości Zajeziórze.
- Prace przy przebudowie rozpoczęły się w listopadzie 2017 r. Zakończenie inwestycji planowane jest do końca 2020 r.

Całkowity koszt Projektu to 1,2 mld EURO, w tym 460 mln EURO to środki z Banku Światowego. Planowana szacunkowa wartość robót na terenie województwa świętokrzyskiego w ramach zadania 3B.1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza to około 70 mln EURO.

Pytanie 76. „Zwracamy się z wnioskiem o przekazanie informacji o środkach prewencyjnych, jakie zostały wykonane po szkodach powodziowych w 2019 roku.”

Odpowiedź: Działania realizowane zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 75.

Pytanie 77. „Wnioskujemy o wprowadzenie udział własnego 10% szkody nie mniej niż 10.000 zł w każdej szkodzie dla ryzyka powodzi, deszczu nawalnego, zapadanie lub obsunięcie się ziemi.”

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 16 – dla ryzyka powodzi, osuwania się i zapadania ziemi, deszczu nawalnego ma zastosowanie franszyza 10% wartości szkody. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 78. „Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000 zł w każdej szkodzie w odniesieniu do budowli tj. dróg, chodników placów, mostów, oświetlenia ulicznego”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 79. „W odniesieniu do wykazów mienia poszczególnych jednostek Gminy Miejskiej Sandomierz będącymi załącznikami do Specyfikacji wnioskujemy o wyodrębnienie, jaka wartość ubezpieczonego mienia zlokalizowana jest prawobrzeżnie?”

Odpowiedź: Wartość mienia zgłaszanego do ubezpieczenia, znajdującego się w prawobrzeżnej części miasta to ok. 60 mln PLN.

Pytanie 80. „Wnioskujemy o zmianę definicji ryzyka powodzi na następującą:
Powódź – zalanie terenów w następstwie podniesienia się wody w korytach wód płynących lub zbiornikach wód stojących, sztucznych lub naturalnych, na skutek:

1. nadmiernych opadów atmosferycznych;
2. spływu wód po zboczach lub stokach na terenach górzystych lub pofałdowanych;
3. topnienia kry lodowej lub tworzenia się zatorów lodowych;
4. sztormu i podniesienia się poziomu morskich wód przybrzeżnych.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 81. „Wnioskujemy o wprowadzenie w odniesieniu do jakiegokolwiek publicznej infrastruktury drogowo-mostowej (ulice, oświetlenie, inna przydrogowa infrastruktura, wiadukty, kładki, estakady itd.) odpowiedzialności na ryzykach nazwanych tj. zakresem ochrony objęte są szkody powstałe na skutek następujących zdarzeń:

1. Deszcze nawalny – opady deszczu o współczynniku co najmniej 4, co powinno zostać potwierdzone ustaleniem Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej; w przypadku braku możliwości uzyskania takiego potwierdzenia przyjmuje się stan faktyczny i rozmiar szkód świadczący wyraźnie o działaniu deszczu nawalnego.
2. Dym i sadza – niszczące oddziaływanie dymu i sadzy powstałych w procesie spalania.
3. Grad – opad atmosferyczny w postaci bryłek lodu,

4. Kolidzja – bezpośrednie uderzenie w ubezpieczone mienie pojazdu mechanicznego, elektronicznego, maszyny budowlanej lub taboru szynowego. Do uderzenia pojazdu zalicza się również uderzenie przez przewożony ładunek, który wypadł z pojazdu. Zakres ubezpieczenia nie obejmuje uszkodzeń pojazdu.
5. Lawina – gwałtowne zsuwanie się lub staczania ze zboczy górskich mas śniegu, lodu, kamieni skał lub błota.
6. Napór lodu i śniegu – niszczące oddziaływanie nagromadzonego śniegu lub lodu na elementy konstrukcji dachów lub elementy nośne budynków i budowli oraz obsunięcia się nagromadzonej masy śniegu lub lodu z dachu.
7. Osunięcie się ziemi – ruch ziemi, kamieni lub bloków skalnych na stokach niespowodowany działalnością człowieka.
8. Pęknięcie rur – uszkodzenie w wyniku zamarznięcia przewodów, urządzeń wodociągowych wodnokanalizacyjnych, technologicznych, gaśniczych znajdujących się wewnątrz ubezpieczonego budynku.
9. Powódź – zalanie terenów w następstwie podniesienia się wody w korytach wód płynących lub zbiornikach wód stojących, sztucznych lub naturalnych, na skutek:
 - 9.1 nadmiernych opadów atmosferycznych,
 - 9.2 spływu wód po zboczach lub stokach na terenach górzystych lub pofałdowanych,
 - 9.3 topnienia kry lodowej lub tworzenia się zatorów lodowych,
 - 9.4 sztormu i podniesienia się poziomu morskich wód przybrzeżnych,
10. Pożar – ogień, który przedostał się poza palenisko lub powstał bez paleniska i rozprzestrzenił się o własnej sile.
11. Trzęsienie ziemi – naturalne wstrząsy skorupy ziemskiej wywołane procesami geofizycznymi zachodzącymi wewnątrz skorupy ziemskiej.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 82. „Wnioskujemy o wprowadzenie w odniesieniu do Podziemnej Trasy Turystycznej w Sandomierzu o wartości 5.035.000,00 zł odpowiedzialności na ryzykach nazwanych tj. zakresem ochrony objęte są szkody powstałe na skutek następujących zdarzeń:

1. Deszcze nawalny – opady deszczu o współczynniku co najmniej 4, co powinno zostać potwierdzone ustaleniem Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej; w przypadku braku możliwości uzyskania takiego potwierdzenia przyjmuje się stan faktyczny i rozmiar szkód świadczący wyraźnie o działaniu deszczu nawalnego.
2. Dym i sadza – niszczące oddziaływanie dymu i sadzy powstałych w procesie spalania.
3. Grad – opad atmosferyczny w postaci bryłek lodu,
4. Kolidzja – bezpośrednie uderzenie w ubezpieczone mienie pojazdu mechanicznego, elektronicznego, maszyny budowlanej lub taboru szynowego. Do uderzenia pojazdu zalicza się również uderzenie przez przewożony ładunek, który wypadł z pojazdu. Zakres ubezpieczenia nie obejmuje uszkodzeń pojazdu.
5. Lawina – gwałtowne zsuwanie się lub staczania ze zboczy górskich mas śniegu, lodu, kamieni skał lub błota.
6. Napór lodu i śniegu – niszczące oddziaływanie nagromadzonego śniegu lub lodu na elementy konstrukcji dachów lub elementy nośne budynków i budowli oraz obsunięcia się nagromadzonej masy śniegu lub lodu z dachu.
7. Osunięcie się ziemi – ruch ziemi, kamieni lub bloków skalnych na stokach niespowodowany działalnością człowieka.
8. Pęknięcie rur – uszkodzenie w wyniku zamarznięcia przewodów, urządzeń wodociągowych wodnokanalizacyjnych, technologicznych, gaśniczych znajdujących się wewnątrz ubezpieczonego budynku.
9. Powódź – zalanie terenów w następstwie podniesienia się wody w korytach wód płynących lub zbiornikach wód stojących, sztucznych lub naturalnych, na skutek:
 - 9.1 nadmiernych opadów atmosferycznych,
 - 9.2 spływu wód po zboczach lub stokach na terenach górzystych lub pofałdowanych,
 - 9.3 topnienia kry lodowej lub tworzenia się zatorów lodowych,
 - 9.4 sztormu i podniesienia się poziomu morskich wód przybrzeżnych,

10. Pożar – ogień, który przedostał się poza palenisko lub powstał bez paleniska i rozprzestrzenił się o własnej sile.

11. Trzęsienie ziemi – naturalne wstrząsy skorupy ziemskiej wywołane procesami geofizycznymi zachodzącymi wewnątrz skorupy ziemskiej.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 83. „Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż intencją Zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną ubezpieczeniową szkód powstałych wskutek osunięcia/zapadania się ziemi o ile związane ono było z działalnością człowieka.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 84. „Wnoskujemy o wykreślenie jakichkolwiek zapisów SIWZ stanowiących, że w przypadku gdy zakres OWU Wykonawcy przewiduje zakres ochrony szerszy niż zakres przewidziany w SIWZ bądź znosi wprowadzone limity dla ryzyk dla których nie określono limitów w OWU – wnosimy o wykreślenie.

Wykonawca wyjaśnia, iż zakres ochrony ubezpieczeniowej zgodnie z zasadami pzp w tym równego dostępu i równego traktowania Wykonawców powinien być jednolity dla wszystkich zainteresowanych ustalony możliwie szczegółowo przez Zamawiającego, ponadto zarówno zakres ochrony jak i fakt istnienia bądź nie istnienia limitu odpowiedzialności w odniesieniu do poszczególnych ryzyk jest istotnym elementem wpływającym na cenę oferty, w związku z tym uregulowania w powyższej treści prowadzą min. do nie równoważności ofert, a co za tym idzie niemożliwości porównania np. w zakresie postawienia zarzutu rażąco niskiej ceny.”

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego nie było objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń, np. działań wojennych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej czy promieniowania radioaktywnego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w odniesieniu do kwestii nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie stosowne zapisy ogólnych warunków ubezpieczenia. Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba, że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.

Pytanie 85. „Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa majątku w ramach przedmiotowego programu ubezpieczeniowego dotyczy wyłącznie zdarzeń o charakterze nagłym, niespodziewanym i niezależnym od woli Ubezpieczającego/Ubezpieczonego.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 86. „Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach deklarowanego do ubezpieczenia mienia gminy oraz jednostek organizacyjnych nie ma wysypisk, składowisk odpadów, spalarni odpadów, sortowni itp.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 87. „Oдноśnie zapisu:

„Miejsce ubezpieczenia:

Ochroną ubezpieczeniową objęte są także szkody powstałe w trakcie:

- demontażu oraz ponownego montażu i uruchomienia (w tym prób i testów);
- załadunku i rozładunku oraz transportu lądowego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.”

Wnoskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 200.000 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 88. „Czy przedmiotem ubezpieczenia są jakieś budynki wyłączone z eksploatacji? Jeżeli tak, to jakie to budynki i jaka jest ich wartość? Jak są zabezpieczone w zakresie ppoż.? Czy są dozorowane? czy w obiektach tych zostały wyłączone media?”

Odpowiedź: Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji.

Pytanie 89. „Jeżeli przedmiotem ubezpieczenia są budynki wyłączone z eksploatacji wnioskujemy o wprowadzenie zmiany klauzuli dodatkowej wg następującej treści:

Klauzula – Ubezpieczenie mienia w budynkach wyłączonych z eksploatacji

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku o ubezpieczenie, polisie i załącznikach do umowy oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, co następuje:

1. Ubezpieczyciel pokrywa szkody w budynkach, budowlach, maszynach, urządzeniach oraz mieniu z nimi związanym w budynkach wyłączonych z eksploatacji powyżej 30 dni, również jeżeli wyłączenie z eksploatacji nie wynika z przerw konserwacyjnych, technologicznych lub wynikających z planu pracy, o ile na czas wyłączenia z eksploatacji:
 - wszelkie maszyny i urządzenia są oczyszczone i zakonserwowane, odłączone od źródeł zasilania, regularnie kontrolowane,
 - teren gdzie znajduje się budynek jest regularnie, przynajmniej raz na dobę, dozorowany, ogrodzony i oświetlony w porze nocnej, utrzymywany w nienagannym porządku,
 - gaśnice oraz inne instalacje ppoż. stale utrzymywane w gotowości do użycia.

Limit odpowiedzialności: 500.000 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia.

Franszyza redukcyjna: 1.000 PLN w każdej szkodzie”

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9.

Pytanie 90. „Czy przedmiotem ubezpieczenia są budynki w trakcie budowy/przebudowy/modernizacji? Jeżeli tak, to prosimy o informacje:

1. Jakie to budynki i jaka jest ich wartość?
2. Co jest przedmiotem prac budowlano-montażowych w poszczególnych budynkach? Jaka jest wartość prac budowlano-montażowych w poszczególnych budynkach?
3. Czy Zamawiający wymaga od wykonawcy prac posiadania zawartego ubezpieczenie OC?”

Odpowiedź: Inwestycje są realizowane na bieżąco, w tym zgodnie z założeniami budżetu (Załącznik nr 2 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_Zadania inwestycyjne_Budżet Gminy).

Pytanie 91. „W odniesieniu do budynków w trakcie budowy/przebudowy/modernizacji/remontu wnioskujemy o wprowadzenie zmiany klauzuli dodatkowej wg następującej treści:

KLAUZULA - ROBOTY BUDOWLANE I MONTAŻOWE

1.Z zastrzeżeniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia uzgadnia się, że zakres ubezpieczenia rozszerza się o Szkody powstałe w związku z prowadzonymi w obrębie miejsca ubezpieczenia:

- 1.1. robotami budowlanymi w rozumieniu ustawy Prawo budowlane;
- 1.2. robotami związanymi z montażem maszyn i urządzeń (roboty montażowe).
2. W szczególności ochrona ubezpieczeniowa obejmuje roboty budowlane lub montażowe związane z naprawą lub odbudową mienia po Szkodzie.
3. Ubezpieczenie na warunkach niniejszej klauzuli obejmuje – do maksymalnej wysokości limitu odszkodowawczego 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia – wartość wykonywanych robót budowlanych i montażowych oraz materiałów do nich wykorzystywanych będących własnością lub znajdujących się w posiadaniu Ubezpieczającego.
4. Przez wyżej wymienione roboty budowlane i roboty montażowe rozumie się wyłącznie roboty wykonywane w ramach kontraktów, których pojedyncza całkowita wartość – przez którą rozumie się łączny koszt robocizny oraz pracy sprzętu związanych z realizowanymi kontraktami, jak również wartość wszystkich materiałów, maszyn, urządzeń itp. będących przedmiotem robót – nie przekracza określonej powyżej kwoty, pod warunkiem, że:
 - 4.1. ich realizacja nie narusza konstrukcji nośnej budynku lub dachu;
 - 4.2. prace prowadzone są przez lub na zlecenie Ubezpieczającego w obiektach oddanych do użytkowania lub eksploatacji w miejscu ubezpieczenia wskazanym w Polisie;
 - 4.3. obszar wykonywanych prac jest wydzielony i oznakowany zgodnie z obowiązującymi wymogami.
5. Szkody w ubezpieczonym mieniu istniejącym, powstałe bezpośrednio lub pośrednio w wyniku prowadzenia robót budowlanych lub robót montażowych, są ubezpieczone do pełnych wartości, jeśli

Zdarzenie Ubezpieczeniowe powodujące Szkodę nie jest wyłączone z zakresu ubezpieczenia. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela będzie jednak zachodzić pod warunkiem, że prowadzone roboty nie miały wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, które Ubezpieczający zadeklarował.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zmodyfikowana treść klauzuli zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 31.

Pytanie 92. „W odniesieniu do KLAUZULI KATASTROFY BUDOWLANEJ wnioskujemy o wprowadzenie zmiany klauzuli dodatkowej wg następującej treści:

1. Z zastrzeżeniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia uzgadnia się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o Szkody powstałe wskutek katastrofy budowlanej.

2. Przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, gwałtowne zniszczenie budynku lub budowli lub ich części, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 Prawa Budowlanego.

3. Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:

3.1. uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę, nadającego się do naprawy lub wymiany;

3.2. uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku;

3.3. awarii instalacji.

4. Limit odpowiedzialności 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

5. W celu uniknięcia wątpliwości ustala się, że jeżeli katastrofa budowlana zaistniała w następstwie jakiegokolwiek Zdarzenia Ubezpieczeniowego, niewyłączonego z zakresu ubezpieczenia, nie stosuje się limitu odpowiedzialności, a odpowiedzialność Ubezpieczyciela określona jest zgodnie z OWU.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 93. „Odnosnie klauzuli aktów terroryzmu wnioskujemy o dopisanie zapisu wyłączającego w ramach ryzyka terroryzmu ataku biologicznego, chemicznego oraz nuklearnego.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 94. „Odnosnie klauzuli aktów terroryzmu wnioskujemy wykreślenie zapisu:

Ochroną ubezpieczeniową objęte będą także wszelkie koszty poniesione w związku z koniecznością ewakuacji z miejsc użytkowanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego w sytuacji fałszywego alarmu lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności 100.000 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w ramach limitu na klauzulę aktów terroryzmu dot. kosztów poniesionych w związku z koniecznością ewakuacji z miejsc użytkowanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego w sytuacji fałszywego alarmu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 95. „Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, że limity odpowiedzialności oraz sumy ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka określone w SIWZ ulegają redukcji każdorazowo po wypłacie odszkodowania.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 96. „Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż. zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.”

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 97. „Na szkody powstałe w maszynach elektrycznych na skutek niewłaściwego działania prądu elektrycznego wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 1.500 PLN w każdej szkodzie”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 98. „Na szkody na skutek awarii, uszkodzeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz niefachowej obsługi maszyn i urządzeń wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 1.500 PLN w każdej szkodzie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 99. „Jaka jest największa wartość mienia w jednej lokalizacji (wartość budynku, maszyn, urządzeń, wyposażenia, środków obrotowych itp.)? jaka to lokalizacja – prosimy o podanie adresu?”

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

Pytanie 100. „Czy przedmiotem ubezpieczenia są drony, jednostki pływające? Jeżeli tak, to prosimy o podanie jakiego rodzaju, ilości i wartości tego mienia. Dla tego rodzaju mienia wnioskujemy o wprowadzenie zakresu ochrony na ryzykach nazwanych wg zakresu określonego w powyższym pytaniu nr 8”. (*pytanie nr 81 wg numeracji przyjętej w niniejszym dokumencie*).

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 112. Zamawiający – w odniesieniu do drona - akceptuje zakres ochrony na ryzykach nazwanych wymienionych w pytaniu nr 81. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 101. „Odnosnie Klauzuli automatycznego pokrycia w odniesieniu do ubezpieczenia mienia – wnioskujemy o doprecyzowanie limitu 2.000.000 PLN na wszystkie lokalizacje.”

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 26.

Pytanie 102. „Wnioskujemy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego programu intencją Zamawiającego nie jest obejmowanie odpowiedzialności cywilnej podmiotu leczniczego oraz działalności medycznej/świadczenia usług medycznych.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 103. „Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 104. „Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC z tytułu organizowania imprez masowych nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motoro-wodne, lotnicze, a także imprez, których celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 105. „Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli warunki ubezpieczenia opisane w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia dla poszczególnych rodzajów ubezpieczeń nie precyzują istotnych kwestii związanych z ubezpieczeniem, wówczas stosuje się zapisy z ogólnych warunków ubezpieczenia Ubezpieczyciela dla poszczególnych rodzajów ubezpieczeń.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 106. „Odnosnie ubezpieczenia odpowiedzialności o szkody z tytułu zarządzania drogami (OC za szkody z tytułu zarządzania drogami) wnioskujemy o wyrażenie zgody na wprowadzenie poniższego zapisu:

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, ZU obejmuje ochroną ubezpieczeniową odpowiedzialność cywilną, gdy w związku z administrowaniem i zarządzaniem publicznymi drogami ubezpieczony jest

zobowiązany do naprawienia szkody powstałej w pasie drogowym, w znaczeniu nadanym pojęciu pasa drogowego w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 460 z późn. zm.).

2. Ubezpieczyciel nie odpowiada za:

- 1) kolejne szkody, powstałe z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 72 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody ubezpieczonemu lub Ubezpieczycielowi;
- 2) szkody powstałe w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego, w tym również nienależytym odwodnieniem drogi przez rowy odwadniające w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego;
- 3) szkody powstałe w miejscach, w których prowadzone są roboty drogowe, jeżeli miejsca te nie były oznakowane zgodnie z wymogami określonymi w przepisach o ruchu na drogach oraz innych aktualnych przepisach;
- 4) szkody powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi.

3. Ubezpieczony zobowiązany jest do:

- 1) niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda;
- 2) prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność;
- 3) usuwania zagrożeń, o których mowa w pkt 2, w ciągu 72 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości;
- 4) stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis, z wyłączeniem zapisów w punktach:

- 2.1 - kolejne szkody, powstałe z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 72 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody ubezpieczonemu lub Ubezpieczycielowi;
- 2.4 - szkody powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi.
- 3.3 - usuwania zagrożeń, o których mowa w pkt 2, w ciągu 72 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości;

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 107. „Odnosnie OC prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 300 PLN w każdej szkodzie rzeczowej związanej z posiadaniem i zarządzaniem drogami.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 108. „Prosimy o podanie wykazu dróg będących w zarządzaniu Ubezpieczonego, z podziałem na kategorie poszczególnych dróg.”

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 19.

Pytanie 109. „Prosimy o podanie wysokości funduszu remontowego w 2019 roku w odniesieniu do dróg zarządzanych/administrowanych przez Ubezpieczonego.”

Odpowiedź: Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 110. „Prosimy o podanie wysokości planowanego funduszu remontowego na 2020 rok w odniesieniu do dróg zarządzanych/administrowanych przez Ubezpieczonego.”

Odpowiedź: Zamawiający udzieli odpowiedzi w terminie późniejszym.

Pytanie 111. „Prosimy o potwierdzenie w jaki sposób Ubezpieczony zarządza drogami (jaki jest czas reakcji na stwierdzone zagrożenie na drodze, np. konar na jezdni, ubytek, jak często wykonywane są objazdy, na podstawie których kontroluje się stan dróg, czy Ubezpieczony powierza zarządzanie drogami niezależnemu podwykonawcy).”

Odpowiedź: Patrole Straży Miejskiej monitorują stan dróg podczas codziennych patroli. Wszelkie niezbędne czynności będące odpowiedzią na zidentyfikowane zagrożenia są usuwane na bieżąco – w zależności od rodzaju zagrożenia oraz możliwości finansowych.

Pytanie 112. „Odnośnie odpowiedzialności cywilnej z tytułu posiadania lub użytkowania bezzałogowych statków powietrznych, w tym dronów o masie startowej poniżej 5 kg – prosimy o podanie jakiego rodzaju, typu i ilości sztuk.”

Odpowiedź: Ubezpieczający zgłasza do ubezpieczenia jeden dron (DJI Mavic 2 Zoom 8900) o masie startowej poniżej 5 kg.

Pytanie 113. „Odnośnie odpowiedzialności cywilnej z tytułu posiadania lub użytkowania bezzałogowych statków powietrznych, w tym dronów o masie startowej poniżej 5 kg – wnioskujemy przeniesienie tego ryzyka do zakresu fakultatywnego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 114. „Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania władzy publicznej w wysokości 500.000 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenie”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 115. „Wnioskujemy o wprowadzenie w ubezpieczeniu OC łącznego limitu odpowiedzialności 1.800.000,00 PLN na jeden i wszystkie Wypadki. Łączny limit określa maksymalną kwotę wszystkich świadczeń, które Ubezpieczyciel może wypłacić w Okresie ubezpieczenia (zarówno tych objętych sumą ubezpieczenia jak i Kosztów pomocy prawnej)”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 116. „Odnośnie UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO W SYSTEMIE WSZYSTKICH RYZYK wnioskujemy o wprowadzenie dla sprzętu przenośnego franszyzy redukcyjnej 300 PLN w każdej szkodzie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 117. „Odnośnie Klauzuli automatycznego pokrycia w odniesieniu do sprzętu elektronicznego – wnioskujemy o wprowadzenie limitu 20% sumy ubezpieczenia dla poszczególnej lokalizacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Dla Klauzuli automatycznego pokrycia w odniesieniu do sprzętu elektronicznego obowiązuje limit w wysokości 20% łącznej sumy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego zgłoszonego do ubezpieczenia.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 118. „Wnioskujemy o zmianę treści Klauzula Leeway’a na następującą:

Klauzula Leeway’a:

Z zastrzeżeniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że:

W przypadku mienia dla którego suma ubezpieczenia została ustalona według wartości odtworzeniowej, zasada proporcji nie będzie stosowana, jeśli wartość uszkodzonego lub utraconego mienia w dniu szkody nie będzie wyższa niż 120% sumy ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Zastosowanie ma poniższa treść Klauzula Leeway’a:

Z zastrzeżeniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że:

W przypadku mienia dla którego suma ubezpieczenia została ustalona według wartości odtworzeniowej, zasada proporcji nie będzie stosowana, jeśli wartość uszkodzonego lub utraconego mienia w dniu szkody nie będzie wyższa niż 130% sumy ubezpieczenia.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 119. „W FORMULARZU OFERTY będącego załącznikiem nr 1 do SIWZ wnioskujemy o wykreślenie projektów polis tj.:

- (1) Projekt polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia, w tym z tytułu administrowania drogami
- (2) Projekt polisy ubezpieczenia mienia w systemie wszystkich ryzyk
- (3) Projekt polisy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego w systemie wszystkich ryzyk
- (4) Projekt polisy ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 120. „Odnosnie Części I wnioskujemy o wprowadzenie do każdej klauzuli dodatkowej (obligatoryjnych i fakultatywnych dla wszystkich ubezpieczeń) następującego zapisu na początku treści:

Z zastrzeżeniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia oraz ogólnych warunków ubezpieczenia, uzgadnia się, że:”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 121. „Odnosnie Części I wnioskujemy o wprowadzenie do ubezpieczenia mienia, sprzętu elektronicznego i OC franszyzy integralnej 200 PLN w każdej szkodzie.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Dot. CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA: Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Sandomierz i jednostek organizacyjnych

Pytanie 1. „Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia Assistance dla pojazdu ciągnik rolniczy poz. 15 w załączniku nr 4 do Rozdziału II wykaz pojazdów”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje korekty Załącznika nr 4 do Rozdziału II wykaz pojazdów_dot. Części II. Skorygowany wykaz pojazdów zostaje dołączony do odpowiedzi na pytania jako Załącznik nr 3 (Załącznik nr 3 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_ZMIANA_Rozdział II_Załącznik nr 4 wykaz pojazdów_dot. Części II). Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 2. „Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia Assistance dotyczy pojazdów:

- a) samochody osobowe
- b) samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony,
- c) przyczepy kempingowe,
- d) przyczepy o ładowności do 2 ton,
- e) motocykle,
- f) motorowery”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 3. „Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego zakresu terytorialnego AC:

Zakres terytorialny: Europa

Zamawiający akceptuje wyłączenie ryzyka kradzieży na terytorium Państw: Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

I zastąpienie poniższym zapisem:

Europa, przy czym na terytorium Rosji, Ukrainy, Białorusi, Albanii i Mołdawii ubezpieczenie nie obejmuje działania osób trzecich oraz zdarzeń polegających na utracie pojazdu lub jego części w wyniku kradzieży.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 4. „Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego AC

Koszty holowania pojazdu: holowanie lub transport uszkodzonego pojazdu (dot. pojazdów osobowych, dostawczych i ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t) do siedziby Zamawiającego lub warsztatu naprawczego bez stosowania ograniczenia w postaci limitu kilometrów, o ile nie mogły być pokryte z innego ubezpieczenia np. assistance.

Wysokość kosztów, o których mowa powyżej nie może przekroczyć 10% sumy ubezpieczenia pojazdu określonej w polisie, chyba że ogólne warunki ubezpieczenia przewidują wyższe koszty holowania

I zastąpienie poniższym zapisem:

Koszty holowania pojazdu: holowanie lub transport uszkodzonego pojazdu (dot. pojazdów osobowych, dostawczych i ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t) do siedziby Zamawiającego lub warsztatu naprawczego bez stosowania ograniczenia w postaci limitu kilometrów, o ile nie mogły być pokryte z innego ubezpieczenia np. assistance.

Wysokość kosztów, o których mowa powyżej nie może przekroczyć 10% sumy ubezpieczenia pojazdu określonej w polisie, nie więcej niż 2.000 zł chyba że ogólne warunki ubezpieczenia przewidują wyższe koszty holowania”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 5. „Prosimy o wykreślenie poniższych zapisów dot. AC:

kradzieży zuchwałej:

- *zabór pojazdu w celu przywłaszczenia przy zastosowaniu przemocy lub groźby jej użycia, nawet w sytuacji, gdy nie było to rabunek (rozbój),*
- *działanie mające na celu wywołanie zaskoczenia, a zmierzające do zaboru pojazdu m.in. poprzez celowe spowodowanie kolizji, doprowadzenie do zatrzymania pojazdu poprzez celowe wrzucenie przedmiotu do pojazdu, czy zabór opuszczonego pojazdu, gdy posiadacz pojazdu opuścił go np. w celu udzielenia pomocy, ratowania życia lub zdrowia*

W przypadku kradzieży Ubezpieczyciel ponosi także odpowiedzialność w przypadku niewłączenia wszystkich zabezpieczeń, pozostawienia dokumentów w pojeździe itp.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6. „Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 25.02.2020 r.”

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 73 – termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień 24.02.2020 r.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 7. „Prosimy o podanie DMC dla pojazdów ciężarowych.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty Załącznika nr 4 do Rozdziału II_wykaz pojazdów_dot. Części II. Skorygowany wykaz pojazdów zostaje dołączony do odpowiedzi na pytania jako Załącznik nr 3 (Załącznik nr 3 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_ZMIANA_Rozdział II_Załącznik nr 4_wykaz pojazdów_dot. Części II).

Pytanie 8. „Prosimy o wykreślenie z zakresu Assistance ciągnika rolniczego poz. Nr 15 oraz przyczepy poz. 19 zestawiania pojazdów.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje korekty Załącznika nr 4 do Rozdziału II_wykaz pojazdów_dot. Części II. Skorygowany wykaz pojazdów zostaje dołączony do odpowiedzi na pytania jako Załącznik nr 3 (Załącznik nr 3 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_ZMIANA_Rozdział II_Załącznik nr 4_wykaz pojazdów_dot. Części II).

Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 9. „Prosimy o wprowadzenie zapisu, że Assistance obejmuje pojazdy osobowe przewożące maksymalnie 8 osób oraz ciężarowe przewożące maksymalnie 8 osób o DMC do 3,5 t, których okres eksploatacji nie przekracza 20 lat.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 10. „Prosimy o wyłączenie odpowiedzialności za szkody wskutek zassania wody przez pracujący silnik lub wprowadzenie limitu w wysokości 2.000 zł lub innego akceptowalnego”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 11. „Prosimy o dodanie poniższego zapisu do klauzuli stałej sumy ubezpieczenia „Przyjęta w polisie suma ubezpieczenia pojazdu będzie stała przez cały dwunastomiesięczny okres trwania ubezpieczenia. W przypadku szkody polegającej na kradzieży pojazdu odszkodowanie będzie równe sumie ubezpieczenia. W przypadku szkody całkowitej (uszkodzenie pojazdu) odszkodowanie będzie równe sumie ubezpieczenia pomniejszonej o wartość pozostałości (wartość pojazdu w stanie uszkodzonym). Dotyczy pojazdów, których okres eksploatacji nie przekracza 7 lat”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 12. „Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenia assistance dotyczą wyłącznie pojazdów osobowych, dostawczych i ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza – zgodnie z Załącznikiem nr 3 (Załącznik nr 3 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_ZMIANA_Rozdział II_Załącznik nr 4_wykaz pojazdów_dot. Części II).

Pytanie 13. „Prosimy o wprowadzenie zapisu: Ubezpieczenia assistance dotyczą pojazdów, których wiek nie przekracza 15 lat eksploatacji”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9 dot. Części II Zamówienia.

Załącznikiem do niniejszych wyjaśnień są:

- **Załącznik nr 1 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_Strefa konserwatorska A** (źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLI/419/ 2015 Rady Miasta Sandomierza z dnia 25 czerwca 2014 r.) – **plan miasta z zaznaczeniem terenu objętego nadzorem konserwatorskim;**
- **Załącznik nr 2 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_Zadania inwestycyjne_Budżet Gminy – wykaz zadań inwestycyjnych planowanych na rok 2020 tj. Załącznik nr 3 oraz nr 4 do uchwały Nr XVII/190/2020 Rady Miasta Sandomierza z dnia 23 stycznia 2020 r.**
- **Załącznik nr 3 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_ZMIANA_Rozdział II_Załącznik nr 4_wykaz pojazdów_dot. Części II) – ZMIANA załącznika nr 4 dot. Rozdziału II SIWZ.**
- **Załącznik nr 4 do odpowiedzi na pytania udzielone dnia 17.02.2020_Rozdział II_Załącznik nr 1a_wykaz mienia Jednostek organizacyjnych_Urząd Miejski uzupełnienie – informacje dodatkowe dot. położenia poszczególnych lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia.**

Zamawiający zamieszcza dokumenty dodane po zmianach z dn. 17.02.2020 r (dot. Rozdziału II SIWZ - zał. nr 4 wykaz pojazdów dot. części II, załącznik nr 1 a wykaz mienia Jednostek organizacyjnych_Urząd Miejski uzupełnienie) - na stronie internetowej.

Zmiany treści SIWZ są wiążące dla Wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu oferty.

Z up. Burmistrza

mgr Paweł Niedźwiedź
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Inspektor

Magdalena Chrusciel-Kaczorowska

KIEROWNIK REFERATU

18.02.2020
mgr Joanna Pawelczyk